



België - Belgique  
P.B.  
2800 Mechelen I  
8/6080

# RIMNieuws



## Nummer 57 –2de kwartaal 2002

Driemaandelijks tijdschrift - Afgiftekantoor Mechelen 1 -  
V.U. Frans Geys, Hoveniersstraat 16, 2800 Mechelen

## Colofon

RIMNieuws is het driemaandelijks orgaan van Restauratie Integratie Mechelen v.z.w. ("RIM").

Teksten: Patrick Egels, Willy Peeters  
Foto's: Marc Rubben Peter Van den Bossche  
Layout: Peter Van den Bossche

Abonnementen op RIMNieuws kunnen onderschreven worden door storting van € 10,00 op rekening 320-4195088-05 van Restauratie Integratie Mechelen.

Indien het adresetiket voorzien is van een kleurcode of een vermelding 'lidgeld niet OK', hebben wij uw abonnementsgeld voor het lopende jaar nog niet ontvangen. Gelieve dit dan zo spoedig mogelijk te storten om ook in de toekomst RIMNieuws te blijven ontvangen.

Inlichtingen: RIM, p/a Marc Rubben, Willem Geets straat 30, 2800 Mechelen (015/347864)  
Mechelenbinnenstebuiten, p/a Kristin Van Ransbeeck, Geerdegem vaart 125 b 202, 2800 Mechelen (015/422912)

Email: [RIM@lhoon.com](mailto:RIM@lhoon.com)  
Bezoek ook de RIM website:  
<http://www.rim.be>

Wet van 08/12/92 ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer: de gegevens aangaande de RIM-leden zijn opgeslagen in het bestand beheerd door RIM v.z.w., en worden slechts gebruikt voor interne administratieve doeleinden. Het ledenbestand van RIM v.z.w. wordt niet aan derden medegedeeld. Als U wil kennis nemen van de gegevens over uw persoon in ons bestand, kan dit mits eenvoudige schriftelijke aanvraag (een kopie van uw identiteitskaart insluiten) aan RIM v.z.w., Dageraad straat 45, 2800 Mechelen. Indien zou blijken dat onze bestanden onjuiste gegevens bevatten, zullen deze op uw aanvraag worden aangepast.

## Wat is het toch warm!

Een bedenking die telkens de zon schijnt weer de kop op steekt: wie is ooit op het (onzalige) idee gekomen om gebouwen als glazen broeikassen te ontwerpen? Een bedenking daarbij van lagere orde: wie heeft ooit beweerd dat het gehalte aan architectuur recht evenredig is met de hoeveelheid glas die in de gevels verwerkt zit? Een neutrale buitenstaander zou geneigd zijn voor beide vragen hetzelfde antwoord te geven; namelijk dat de fabrikanten van glas en aluminium de architectuuropleidingen “geinfiltreerd” hebben. Evenwel kan een subtieler strategie ook bestaan: zijn het misschien de producenten van airconditioning die via indirecte weg “het mooie weer maken”? Dit alles maar om te zeggen dat er overduidelijk bloedarmoede heerst in ontwerperskringen, waar blijkbaar alleen nog in maximale glaspartijen geredeneerd wordt.

Tevens is het (bijna) lachwekkend om onze beleidsmakers met de regelmaat van de klok te horen verkondigen dat er ozon- en klimaatproblemen bestaan en dat er dringend werk moet gemaakt worden van CO<sub>2</sub>-reductie, terwijl terzeldertijd vierkante kilometers glas in gebouwen verwerkt worden, samen met de nodige energieverlindende apparatuur om de boel te koelen! (Wat baten kaars en bril,...). Want, laat ons eerlijk zijn, als het broeikaseffect bestreden moet worden, zal dat enkel kunnen door reductie van energieverbruik en dan is ontwerpen met verstand van zaken het eerste wat dient te gebeuren (en dat moest allang aan de orde zijn). Een bittere bedenking hierbij is dat heel wat van die overbodige vierkante meters glas beter zouden vervangen worden door zonnepanelen, zodat er tenminste nog iets nuttigs gedaan wordt met al de invallende energie (over dubbele winst gesproken!).

Om terug iets dichterbij het RIM-gebeuren te komen, volgende bedenking: een gebouw met dikke muren blijft veel koeler wanneer de zon staat te blikkeren. Zo simpel is dat! Dit betekent in de praktijk dat onze oude kloosters en brouwerijen en dies meer, een natuurlijke vorm van koeling hebben, die veel minder energie verslindt. Daarnaast zijn ze uiteraard meestal veel gezelliger om in te werken, maar dat zullen we dan maar onder “extra-legale voordelen” catalogeren.

Bovenstaande redenering kan nog uitgebreid worden naar de enorme oppervlaktes aan roofingdaken die eveneens met enthousiasme toegepast worden, vooral dan in onze hedendaagse bedrijfsparken. Wanneer opnieuw gebruik zou gemaakt worden van deze aanzienlijke oppervlaktes voor het opwekken van energie, door het bekleden met zonnepanelen, kan er zonder moeite een steenkool- of aardgascentrale minder voorzien worden. En, zeg nu zelf, lelijker dan een roofingdak bestaat niet, dus voor het esthetische aspect moeten we het zeker niet laten!

Waarschijnlijk is het de warmte van deze dag die bovenstaande bedenkingen op voldoende temperatuur gebracht heeft om ze neer te pennen, maar alleszins doen dergelijke redeneringen al wel langer de ronde in kringen van ecologisch bouwen.

Een land dat voortdurend worstelt met gebrek aan ruimte voor alle mogelijke doeleinden, zou zijn bebouwde oppervlakte veel economischer moeten benutten en dan bedoelen we niet elke vierkante meter zo snel mogelijk omzetten in zoveel mogelijk financiële opbrengst, zoals dat bij de doorsnee projectontwikkelaar begrepen wordt!

Willy Peeters

## **De zaterdagmarkt blijft – de Grote Markt beweegt**

Er beweegt wat in Mechelen. Het is ongetwijfeld een grote verdienste voor het stadsbestuur en voor de burgemeester in het bijzonder dat er duidelijke beleidskeuzes en initiatieven worden genomen en dat daarover goed gecommuniceerd wordt. Zo verschijnt Mechelen opnieuw op de landkaart en verliest de stad stilaan het imago van ‘zwarte piet van Vlaanderen’.

Het regionale nieuws van de maand mei was onder meer veelbelovend voor het socio-cultureel beleid in Mechelen. Zo werd het voorstel van cultuurschepen Frank Nobels, om de oude stadsfeestzaal in de Frederik de Merodestraat niet van de hand te doen, maar ten dienste te stellen van het Mechelse verenigingsleven, goed onthaald. Heel goed nieuws. We hopen nu al dat het stadsbestuur zich ook eens gaat bezinnen over een goede openbare bestemming voor de oude badinstelling aan het Rode Kruisplein. Het is immers niet verstandig om instellingen en gebouwen af te stoten die in het verleden hun kwaliteiten en aantrekkingskracht bewezen hebben.

Dat de democratie in Mechelen hoge toppen scheert dankzij de nieuwe politieke cultuur werd echter vooral bewezen door de besluitvorming over de zaterdagse markt. Aanvankelijk had het stadsbestuur, uiteraard na intens overleg over voor- en nadelen van de alternatieven, beslist om de zaterdagse markt tijdelijk over te brengen naar de Zandpoortvest. De marktkramers, een aantal winkeliers en een deel van de bevolking maakten hun ongenoegen kenbaar. Het stadsbestuur organiseerde daarom vrij snel een referendum onder marktkramers en middenstanders. Met

een overweldigende meerderheid werd gekozen voor het behoud van de markt in het stadscentrum. En zie, het stadsbestuur ging akkoord met het alternatieve voorstel, op voorwaarde dat naar aanleiding van bepaalde evenementen de markt al een keertje zou mogen worden afgelast. Na deze moedige en verstandige beslissing benadrukte de bevoegde schepen dat een dergelijk staaltje van democratie een unicum was, misschien zelfs voor heel Vlaanderen. Het stadsbestuur had de moed om te luisteren naar de burger en om zijn beleid aan de wil van het volk aan te passen. Dat moet van 1302 geleden zijn.

Een dergelijk engagement stemt ook RIM tot vreugde. Na wijs beraad heeft het stadsbestuur zijn dwaling ingezien en toegegeven. Nu kan het niet anders dan dat ook de beslissing over het parkeerbeleid opnieuw in vraag wordt gesteld. Dat zou de logische voortzetting van de hierboven vermelde beleidswijzigingen zijn. Zoals bij de stadsfeestzaal zou men kunnen overwegen om in de eerste plaats te kiezen voor de bestaande en goed functionerende infrastructuur. Zoals bij de locatie van de zaterdagmarkt zou men een referendum kunnen organiseren. Uiteraard zijn er al een aantal verbintenissen aangegaan met een firma die het parkeerbeleid in goede banen moet leiden, maar zoiets kan toch niet opwegen tegen het algemeen belang. Op dit ogenblik worden er immers beleidskeuzes gemaakt die het stadsleven voor decennia lang ingrijpend zullen beïnvloeden.

Er zijn volgens RIM genoeg redenen om het parkeerbeleid te herzien. We hebben deze redenen al uitvoerig en via verschillende kanalen kenbaar gemaakt. Graag lichten we nog enkele aspecten uit onze standpunten nader toe.

De hele discussie over de te graven parkings werd door het



huidige stadsbestuur herleid tot een keuze tussen Veemarkt en Grote Markt. De locaties Botermarkt en Geitestraat kwamen niet aan bod. Dit is gedeeltelijk het gevolg van de bestaande verkeerscirculatie die zich als gevolg van het verkeersvrij maken van winkelstraten als de Bruul geconcentreerd heeft in woonstraten. Zo kan men het parkeergebouw van de Botermarkt enkel bereiken en verlaten langs een netwerk van smalle woonstraten. Naar onze mening moeten plaatsen die verkeer genereren echter mee opdraaien voor de overlast ervan en die niet verschuiven naar de omliggende woonstraten. Indien het verkeer over de Bruul en de Botermarkt zou gebeuren kunnen de huidige parkeergebouwen, die voldoende capaciteit hebben, gemakkelijk ontsloten worden. Dan wordt het verkeer aangepast aan de bestaande infrastructuur en niet omgekeerd. Dat zou minder investeringen vergen en minder overlast, aangezien er in plaats van vier probleemsites nog slechts twee zouden overblijven (Europarking en centumparking). Of het parkeren op de sites kan in de bestaande gebouwen, ondergronds of in nieuwe parkeergebouwen is dan een nieuw discussiepunt. Waarom bouwt men trouwens geen mooie eigentijdse parkeerkerkathedraal? De auto is voor velen immers een nieuwe afgod. Ondertussen zouden Grote Markt en Veemarkt ongemoeid blijven en kan men er meer tijd en aandacht besteden aan het archeologisch patrimonium, het verkeersvrij maken en de heraanleg.

Het stadsbestuur gaat er prat op niet over één nacht ijs te gaan en belangrijke beslissingen te baseren op overleg en onderzoek. Daarom is het nuttig hier te verwijzen naar het belangrijke parkeeronderzoek dat in 1996 in opdracht van de stad Mechelen is uitgevoerd door het Atelier voor Stadsvernieuwing en Ruimtelijke Planning 'Stramien'. Van de hierin opgestelde brede visie op het parkeren in Mechelen hebben we in de huidige besluitvorming niet veel



teruggevonden. Toegegeven, in de studie staat dat de bestaande parkeergebouwen niet geschikt zijn, maar daarbij wordt ook uitdrukkelijk gesteld dat zoiets onder meer komt omdat de toegang via de smalle straten voor overlast zorgt. Onze stelling is nu net dat die toegang niet via de smalle straten hoeft te verlopen. Naast een hele reeks voorstellen op allerlei vlak spreekt de studie ook over parkings onder de Veemarkt, het Sint-Romboutskerkhof, de site Lamot, de Zandpoortvest en, in een latere fase, het Kardinaal Mercierplein, maar niet over een parking onder de Grote Markt. Over een autovrije Grote Markt wordt onder meer het volgende gezegd:

*“Een symbolischer project is niet denkbaar. In het centrum van de stad krijgt het stedelijk leven nieuwe kansen. Verkeer is ondergeschikt en moet daarvoor wijken. Het is een belangrijke stap in de stedelijke vernieuwing.*

*Om die stap in een logisch perspectief te plaatsen is de voorafgaande realisatie van de ondergrondse parking onder de Veemarkt noodzakelijk. De parking vervangt de capaciteit op de Grote Markt. Elektronische aanduidingen op de vesten geven de nog beschikbare capaciteit aan.”*

En dan zijn er de archeologische opgravingen. Het initiatief om het archeologisch onderzoek mogelijk te maken en te begeleiden dient toegejuicht. Elke week komen de archeologen meer te weten over het mysterie van de oudste stedelijke geschiedenis van Mechelen. Onder de eerste kwadranten van het marktplein zijn er sporen tevoorschijn gekomen van een 13de-eeuwse woning, een straat uit dezelfde periode, funderingen van een markthal, een waterput uit de 16de eeuw, een 17de-eeuwse straatkelder, een (stads?)muur ... Wat wordt er nog ontdekt in het vierde kwadrant? Wat kan er wegens tijdsgebrek (de opgravingen zouden moeten

stoppen in augustus) niet meer ontdekt worden? In de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor het graven van de parking is met deze gegevens blijkbaar nog geen rekening gehouden. Als de parking er toch moet komen zal men via een aangepast ontwerp bijna moreel verplicht zijn om een aantal belangrijke overblijfselen van de opgravingen te behouden en publiek toegankelijk te maken. Een nieuw openbaar onderzoek is dan vereist.

Misschien moeten we met zijn allen maar tot de conclusie komen dat de buik van de binnenstad niet opengereten, maar gekoesterd moet worden. Dat brutaal graven en pompen op deze plaatsen onverantwoord is. Dat het stadsbestuur de moedige democratische beslissing moet nemen om op zijn eerder ingenomen standpunt terug te komen. Dus, geacht schepencollege, grijp in voor het te laat is! Begraaf u niet in stellingen die u zelf overhaast en zonder inspraak heeft opgeworpen. Zorg voor een democratische besluitvorming in een zo belangrijke zaak. Wij rekenen erop.

Patrick Egels

## Openhuizendag

### *Was u thuis in Mechelen op 2 juni jongstleden?*

Aan het weer kan het zeker niet gelegen hebben; of juist wel? Om de voordeur open te zetten waren de omstandigheden in ieder geval ideaal: warm, zonnig en droog. Als aanmoediging voor onze 15-jarige jubileumactiviteit kon dat alleszins tellen.

Toch moeten we deemoedig bekennen dat de opkomst voor onze “Thuis in Mechelen” wat beneden verwachting bleef. Organisatorisch liep het in ieder geval van een leien dakje: de bezoekers werden van bij de ingang opgevangen, begeleid en vervolgens ingeschreven op het (voor zover mogelijk) gewenste te bezoeken adres. De equipe van RIM was er duidelijk klaar voor. Zo ook de bewoners van Mechelen die bereid gevonden waren met dergelijk prachtig weer thuis te blijven om onbekende bezoekers te ontvangen. Er kan niet gezegd worden dat er geen opkomst was: van enkele adressen kregen we bericht dat het programma (en hun huis) meer dan gevuld geraakt was! Toch bleven er huizen onbezocht. Blijkbaar lagen sommige woningen wat uit de gemakkelijke richting voor de meestal te voet circulerende bezoekers en misschien dat een aantrekkelijk verhaal op het paneel ook wel extra motiveerde om juist die woning en niet een andere te bezoeken...

Hoewel we gehoopt hadden de “nieuwe Mechelaars” te kunnen bereiken, is dit klaarblijkelijk amper of niet gelukt. Voor de niet-ingewijden: met bovenstaande term bedoelen we de werknemers van de talrijke nieuwe bedrijven die de laatste jaren in en vooral rond Mechelen neergestreken zijn. Natuurlijk hadden we gerekend op de medewerking van



de stad Mechelen om enige extra publiciteit voor onze activiteit te voeren; het heeft evenwel niet mogen zijn. Waarschijnlijk slorpt de overvloedige communicatie rond de ondergrondse parkings reeds het gros van de beschikbare middelen op en blijft er zodoende niet veel meer over om ook nog bewoners aan te trekken voor onze stad...

Heugelijk was het toch te mogen merken dat er enthousias-tingen waren die na een eerste rondje bezoeken terug kwamen voor meer. Dubbel heugelijk wanneer dat dan ook nog eens jonge mensen bleken te zijn die duidelijk “met plannen” rondliepen en blij waren met de kans om overvloedig frisse ideeën op te steken. Zowaar mochten we van een “bezochte” inwoner vernemen dat in zijn huis de uit-spraak gevallen was van een bezoeker dat deze dankzij de positieve ervaring van de dag definitief besloten had zich in de stad te vestigen: de vervulling van onze wildste dromen (nu ja)!

In ieder geval mogen we de geijkte term “moe maar tevreden” gebruiken om ons gevoel aan het eind van de dag te beschrijven. Evenwel houden we ook “alles kan beter” in gedachten om van “wie niets doet, niets verkeers doet” maar te zwijgen.

Tot slot willen wij, zoals het hoort, maar toch vooral heel welgemeend, nogmaals alle medewerkers, deelnemers en bezoekers bedanken voor een toch wel geslaagde Voor, Tijdens en Na.

Willy Peeters



# WONEN IN EEN HISTORISCHE STAD

## ***Zomerse stadswandelingen doorheen het hart van Mechelen***

Mechelenbinnenstebuiten werkt mee aan de viering van 15 jaar RIM. De focus van het programma ligt in 2002 daarom op wonen in de historische stad. Dat betekent dat de Mechelenbinnenstebuiten-gidsen tijdens de wandelingen extra aandacht besteden aan de stad als woonplek in het verleden, heden en toekomst. Uiteraard staat dat wonen niet zomaar op zich, maar maakt het deel uit van het grotere verhaal van de stad. Tijdens onze zes zomerparcours vertellen we de boeiende geschiedenis van een aantal wijken in de Mechelse binnenstad en kijken we met een kritisch oog naar enkele hedendaagse evoluties.

### ***Programma:***

- 17/07 en 21/07 – *‘de wieg van de stad’*  
– start Korenmarkt
- 24/07 en 28/07 – *‘de oevers van de Dijle’*  
– start Rode Kruisplein
- 31/07 en 04/08 – *‘langs winkels en markten’*  
– start IJzerenleen
- 07/08 en 11/08 – *‘tussen hoven en vlieten’*  
– start Veemarkt
- 14/08 en 18/08 – *‘wijken voor begijnen’*  
– start Sint-Katelijnekerk
- 21/08 en 25/08 – *‘tussen vaart en spoorweg’*  
– start Brusselpoort

## ***Praktische informatie***

De wandelingen vinden plaats de **woensdag om 19.00** en de **zondag om 14.00**

Deelname in de onkosten: € 7,00; RIM-abonnees € 5,00; kinderen jonger dan 12 jaar gratis

Info: 0473/34 52 19 (Patrick Egels) – [www.rim.be](http://www.rim.be)

## ***Beschrijving van de wandelingen***

### ***17 en 21/07: De wieg van de stad***

Sinds mensenheugenis wordt verteld dat in de buurt rond de Korenmarkt de wieg van Mechelen ligt. Men deinst er zelfs niet voor terug om naar de Romeinse tijd te reizen. Recent archeologisch onderzoek trekt momenteel veel van de traditionele beweringen in twijfel. Met dit historisch vraagstuk in het achterhoofd verkennen we de bovenstad, het zuidwestelijke deel van het centrum, gelegen tussen de as Hanswijkpoort – Adegempoort en de vesten. Monumenten als de Brusselpoort en de OLV-kerk bepalen het uitzicht van deze wijk, maar we hebben vooral aandacht voor de grote variatie aan volksbuurten rondom de centrale straten en pleinen. De uitgestrekte maar vergeten wijk ‘Heihoek’ spant daarbij de kroon.



## **24 en 28/07: De oevers van de Dijle**

De Dijle is de historische slagader van Mechelen, de bron van leven en energie, de onmisbare verkeersweg tussen het binnenland en de zee. Al vóór het jaar 1000 bestond er hier een haven van internationaal belang. Waar handel gedreven wordt en gewerkt wordt moet ook gewoond worden, in eenvoud of in luxe. Zo ontdekken we langs de oevers nog enkele houten gevels, een rechtstreekse link met de oervormen van onze wooncultuur. Dit is een mooi uitgangspunt voor een wandeling rond wonen aan het water. De waterkant werd in de loop der tijden immers afwisselend gemeden en opgezocht als woonplek. Vandaag zijn de Dijleboorden opnieuw in trek bij een kapitaalkrachtig publiek en worden er grootse plannen gesmeed voor de uitbouw van de jachthaven en de aanleg van een Dijlepad.

## **31/07 en 04/08: Langs winkels en markten**

Van oudsher is het handelscentrum van Mechelen gesitueerd rond de centrale pleinen en de hoofdstraten. In de loop van de 19de en de 20ste eeuw werden de Bruul en de IJzerenleen de belangrijkste commerciële assen. De toemende schaalvergroting van de handel heeft ertoe geleid dat er van andere stedelijke activiteiten in deze omgeving niet veel sprake meer is. Toch wonen er nog veel mensen in het handelscentrum, voornamelijk in de minder bekende zijstraatjes van de winkelstraten. We gaan op zoek naar de uiteenlopende woonvormen en we peilen de invloed van winkels en parkings in deze omgeving.

## **07/08 en 11/08: Tussen hoven en vlieten**

Ooit woonde de elite van de burgerij en de adel uit de hele Nederlanden in het centrum van Mechelen. Dat is vooral te verklaren door de aanwezigheid van de Grote Raad, waarvan de leden de residentieplicht in Mechelen hadden. De 16de-eeuwse economie van de stad was gebaseerd op de toenmalige spijstechnologie, de luxenijverheid. Mechelen was 'the place to be', althans tussen de hoven van Savoye en van Busleyden. In de 20ste eeuw kreeg de rijke burger, dankzij koning auto, mogelijkheden om zich te vestigen op het platteland. Ieder zijn kasteeltje annex lusthof. Maar stadslucht maakt vrij, zodat er de laatste jaren blijkbaar een einde lijkt te komen aan de ver gevorderde stadsvlucht. In het centrum van de stad huizen steeds meer mensen in onvermoed prachtige residenties. Anderen moet het stellen met benepen optrekjes of twijfelachtige 'sociale' appartementen.

## **14/08 en 18/08: Wijken voor begijnen**

In de omgeving van de Nonnenstraat moesten de Cellebroeders in de 17de eeuw wijken voor begijnen. Het Groot Begijnhof was ooit buiten de muren gevestigd, in de omgeving van de Antwerpsesteenweg (vandaar misschien de winkelnaam GB?). Na de godsdienstoorlogen kwamen de begijnen zich voorgoed in het centrum vestigen. Samen met de wijk rond het Klein Begijnhof en de Heembeemd (de 'Parochie'), die door een stadsvernieuwingsproject een grondige facelift kreeg, ademt deze buurt een bijzondere sfeer uit. Zowel door privé-investeringen als door overheidsinitiatief werd hier de basis gecreëerd voor een nieuwe stedelijke wooncultuur.

## **21/08 en 25/08: Tussen vaart en spoorweg**

Net buiten de binnenstad, in het voormalige Ganzenveld, ontstond door de aanleg van de spoorweg, vanaf 1835 een volledig nieuwe stadswijk met een elitair residentieel karakter en enkele industriële activiteiten. De prachtige burgerhuizen en de fraaie groene lanen kregen van de jaren 1960 echter zoveel last van het drukke verkeer dat de wijk als woonbuurt ten dode leek opgeschreven. Ook de vestiging van nogal wat kantoorblokken kwam de leefbaarheid van de buurt niet ten goede. Maar ook hier kent het stedelijk wonen een 'revival'. Van groot belang is de niet aflatende inzet van het buurtcomité Station-Brusselpoort, dat een stimulerende en wijkoverstijgende rol speelt in heel Mechelen. We onderzoeken de specifieke problematiek van het wonen in een mooie maar overbelaste wijk.



# Inhoudstafel RIMNieuws 57

Wat is het toch warm!	3
De zaterdagmarkt blijft – de Grote Markt beweegt	5
Openhuizendag	11
Wonen in een historische stad	15

## **Doelstellingen RIM v.z.w.**

*RIM v.z.w. (Restauratie Integratie Mechelen) is een vereniging die bekommerd is om de toestand van het Mechels roerend en onroerend cultureel erfgoed.*

*Omdat zij vindt dat dit erfgoed niet altijd juist gewaardeerd wordt, moet er iets gedaan worden om de situatie te verbeteren.*

*RIM v.z.w. zal vooral aandacht hebben voor het architecturale en stedenbouwkundige patrimonium in groot Mechelen zonder daarom ander cultureel erfgoed uit te sluiten.*

*RIM v.z.w. wil sensibiliseren om waardevolle oude panden in stand te houden, te restaureren en te integreren. Integreren betekent ervoor zorgen dat een oud gebouw weer nuttig gebruikt wordt, weer meespeelt in de omgeving en zichzelf zo beschermt tegen verwaarlozing.*

*RIM v.z.w. wil niet gaan werken naast bestaande organisaties en initiatieven: het wil veeleer een gespreksforum worden, een uitwisselingsplatform bieden. Dit is absoluut nodig wil er een geloofwaardige en gecoördineerde aanpak komen.*

*RIM v.z.w. wil zowel het grote publiek sensibiliseren als de eigenaars van waardevolle gebouwen en de overheid. Concreet wil zij het grote publiek benaderen met een regelmatig verschijnende nieuwsbrief. Er worden contacten gezocht met eigenaars, overheid en geïnteresseerde organisaties.*